



# QUESTIONS & ANSWERS

## HERZIENING VAN THE LAWS OF THE GAME

Uitgave nr. : Versie 1 juli 2017



## Voorwoord

De FIFA/IFAB is verantwoordelijk voor de spelregels veldvoetbal. De afgelopen jaren is er voor gekozen om de teksten van de diverse regels korter en eenvoudiger te maken. We hebben gemerkt dat daardoor niet meer alle vragen beantwoord worden in de officiële teksten. Daarom hebben we er als *'adviesgroep spelregels veldvoetbal'* voor gekozen om een eigen databank te gaan bouwen waarin we de vragen die niet rechtstreeks terug te vinden zijn, zullen beantwoorden. In de meeste gevallen betekent dit dat we de vraag hebben voorgelegd en besproken met IFAB of met collega's uit de ons omringende landen. Deze database is een dynamisch document; het zal steeds aangevuld worden en aangepast aan eventuele wijzigingen van de regels. De database vervangt hiermee de zogenaamde *'Aanvullende Instructies'* die we tot voor kort kenden. De vragen zijn per regel gerangschikt.

We hopen dat we hiermee de scheidsrechters en de clubs in het land nog beter kunnen voorzien van de juiste informatie.

Het spreekt voor zich dat we open staan voor reacties en zinvolle aanvullingen.

Juni 2017

Adviesgroep spelregels veldvoetbal



## Regel 2 – De bal

**Vraag 1:** Wat moet er gebeuren als bij een strafschoep de bal lek raakt door aanraking van de doelpaal of doellat?

Antwoord: Loopt de bal leeg of gaat hij stuk tijdens de uitvoering van een spelhervatting, dan moet de spelhervatting worden overgenomen.

Indien het leeglopen of de beschadiging een gevolg is van een aanraking met doelpaal, doellat of hoekvlaggenstok, dan wordt de spelhervatting niet overgenomen als de bal in het speelveld blijft. In dat geval moet de scheidsrechter het spel hervatten door het laten vallen van de bal (scheidsrechtersbal). Dat moet gebeuren op de plaats waar de bal was, toen de scheidsrechter constateerde dat de bal stuk was (tenzij in het doelgebied etc.). Indien het leeglopen of de beschadiging een gevolg is van een aanraking met doelpaal, doellat of hoekvlaggenstok en de bal belandt buiten het speelveld, dan wordt het spel hervat zoals het hervat zou moeten worden indien de bal niet kapot was gegaan (bv. aftrap na geldig doelpunt, hoekschoep, doelschoep, inworp).



## Regel 3 – De Spelers

**Vraag 1:** 2 tegenstanders worden behandeld na een botsing. Beide spelers moeten dus het speelveld verlaten na consultatie door de fysio's. Nu wil 1 partij direct de geblesseerde speler wisselen, mag deze dan direct het veld in en moet de andere geblesseerde speler wachten tot hij na de spelhervatting een teken van de SR krijgt om het speelveld weer te betreden? Is hier dan sprake van fair play, omdat dan 1 team tijdelijk met 10 spelers staat?

Antwoord: De wisselprocedure is beschreven in een speciaal deel van Spelregels Veldvoetbal (Regel 3,3). Helaas laat deze regel niet iets anders toe. In deze regel staat nergens vermeld dat een geblesseerde speler niet direct vervangen mag worden. Verder staat onder 5.3 van Spelregels Veldvoetbal op blz.15 bij de uitzonderingen niet beschreven dat een geblesseerde speler op het speelveld mag blijven als de andere geblesseerde speler mag worden vervangen. Dus het correcte antwoord op deze vraag is: De nieuwe speler mag onmiddellijk aan het spel deelnemen en het speelveld betreden. De andere geblesseerde speler moet het speelveld verlaten. En mag het veld weer betreden nadat het spel weer hervat is en hij een teken van de SR heeft gekregen. Op het eerste oog lijkt dit niet rechtvaardig, echter men moet wel bedenken dat beide teams het recht hebben om beide geblesseerde spelers te vervangen. Op deze wijze wordt de Fair Play gedachte of ongelijkheid weer hersteld.

**Vraag 2:** In een wedstrijd heeft partij A tijdens de rust gewisseld. De scheidsrechter wordt van deze wissel niet in kennis gesteld. Deze nieuwe speler weet echter vlak na de rust een doelpunt te scoren. Nu ziet de scheidsrechter dat dit een wisselspeler is. Wat zal er beslist moeten worden?

Antwoord: "De scheidsrechter kan niets meer doen en moet het voorval melden aan de bond." De uitleg van de IFAB is met ingang van 1 juli 2017 vermeld in Regel 3.



## Regel 5 – De Scheidsrechter

**Vraag 1** - Wanneer kan een SR niet meer terugkomen op een beslissing? Bijvoorbeeld: Een speler spuwt een tegenstander van de tegenpartij en raakt deze of had deze geraakt binnen zijn eigen strafschopgebied. De SR ziet het niet, maar de ASR wel en die steekt zijn vlag op.

- 1) Het spel gaat door en bij de eerstvolgende onderbreking voor een inworp ziet hij de ASR staan, voordat het spel hervat is, consulteert hij de ASR en hoort het verhaal van het spuwen.
- 2) Het spel gaat door en bij de eerstvolgende onderbreking voor een overtreding, ziet hij de ASR staan, voordat het spel hervat is consulteert hij de ASR en hoort het verhaal van het spuwen.
- 3) SR heeft ondertussen het rustsignaal al gegeven en dan komt de ASR naar hem toe en hoort het verhaal van het spuwen. Het arbitrale trio en de spelers van beide teams bevinden zich nog op het speelveld.
- 4) SR heeft ondertussen het rustsignaal al gegeven, maar als hij en zijn ASR's het speelveld reeds hebben verlaten, vertelt de ASR het voorval met het spuwen.
- 5) SR heeft ondertussen het eindsignaal al gegeven en dan komt de ASR naar hem toe en hoort het verhaal van het spuwen. Het arbitrale trio en de spelers van beide teams bevinden zich nog op het speelveld.

De vraag is:

Mag hij deze speler dan alsnog wegzenden? Als een 4<sup>e</sup> official, de ASR's en eventueel de 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> official dit wel zien, mogen zij dat dan ook de SR laten weten en kan hij de disciplinaire straf dan alsnog toepassen? En ook de spelstraf nog toepassen?

Antwoord:

1 - SR neemt het advies van de ASR over, toont de spuwende speler een RK en hervat het spel alsnog met een strafschop, omdat het spel nog niet hervat is. Dus zowel disciplinaire straf als spelstraf kunnen nog gegeven worden.

2 – Idem als 1

3 – SR verwittigt beide ploegen van het voorval en laat weten dat de spuwende speler alsnog de RK krijgt en omdat het arbitrale trio en de spelers van beide teams zich nog op het speelveld bevinden en het spel nog niet hervat is wordt ook de strafschop nog genomen.

4 – Omdat het arbitrale trio zich niet meer op het speelveld bevindt, kan de spelstraf ( strafschop) niet meer toegekend worden. De disciplinaire straf wordt wel uitgevoerd.

5 – Omdat de SR de wedstrijd al beëindigd heeft, kan hij de spelstraf(strafschop) niet meer toekennen. Wel kan hij de spuwende speler nog een RK geven omdat hij nog op het speelveld staat. Als hij dit reeds verlaten zou hebben moet de SR het wel vermelden op het wedstrijdformulier.

**Vraag 2** - Wanneer kan de scheidsrechter zijn beslissing nog wijzigen of alsnog toekennen?

Antwoord: Er is daarin onderscheid in een spelstraf of disciplinaire straf. Een disciplinaire straf kan je nog geven als het spel reeds hervat is. Dat kan dan tijdens de eerstvolgende onderbreking of als de speler voordat het spel is onderbroken ingrijpt in het spel.

Een scheidsrechter kan niet meer terugkomen op zijn beslissing als het gaat om de spelstraf als het spel reeds hervat is of als hij voor het einde van de 1<sup>e</sup> of 2<sup>e</sup> helft heeft gefloten en het speelveld al verlaten heeft of als hij de wedstrijd beëindigd heeft.

**Vraag 3** - In de Spelregels Veldvoetbal wordt soms het woord teken of fluitsignaal gebruikt. Duidelijk is dat de SR niet bij elke spelhervatting of als de bal uit het spel gaat een fluitsignaal hoeft te geven. Maar kan men aangeven wanneer een fluitsignaal wel verplicht is of aangeraden wordt?

Antwoord: In de door de IFAB uitgegeven The Laws of the Game is het volgende te vinden:

**Fluitsignaal:**

Een fluitsignaal is nodig bij:



- om het spel te beginnen ( 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> helft en de verlenging) na een doelpunt
- het spel te onderbreken:
  - voor een vrije schop of strafschoep
  - als de wedstrijd wordt gestaakt of wordt afgelast
  - aan het einde van elke speelhelft
- het hervatten van het spel voor
  - bij vrije schoppen als de muur op de vereiste afstand moet worden gezet
  - bij strafschoppen
- het hervatten van het spel na een spelonderbreking wegens:
  - waarschuwing of veldverwijdering
  - een blessure
  - een spelerswissel

Een fluitsignaal is **niet** nodig:

- om het spel te onderbreken voor een duidelijke doelschoep, hoekschoep, inworp of een doelpunt
- het hervatten van het spel voor de meeste vrije schoppen, een doelschoep, hoekschoep, inworp of scheidsrechtersbal

Een fluitsignaal wat te veel en onnodig wordt gebruikt zal daardoor minder impact hebben dan nodig is. Als de SR wil dat een speler wacht op het fluitsignaal voor de spelhervatting (bijvoorbeeld als de verdediger op de vereiste afstand van 9.15 m gezet moet worden), dan moet de SR de aanvaller duidelijk aangeven dat hij moet wachten op het fluitsignaal.

Als de SR bij vergissing op zijn fluit blaast en het spel wordt onderbroken dan wordt het spel hervat met een scheidsrechtersbal.



## Regel 8 – Het begin en hervatting van het spel.

**Vraag 1:** Wat wordt bedoeld met “het duidelijk bewegen van de bal” bij een spelhervatting?

Antwoord: Deze regel is gewijzigd om bijvoorbeeld de truc met de hoekschop te voorkomen. Bij het nemen van een hoekschop gebeurde het wel eens dat een speler naar de bal liep, deze even aanraakte, zodanig dat het bijna niet zichtbaar was dat de bal bewogen had. Vervolgens deed een andere medespeler alsof hij de hoekschop ging nemen, maar liep dan met de bal aan de voet richting strafschoopgebied.

Dit kan nu niet meer, want de bal moet voor een ieder duidelijk bewegen. Als de SR van oordeel is dat dit niet het geval is kent hij een indirecte vrije schoep toe voor het 2x spelen van de bal. Dat de bal daarbij niet buiten het hoekschoopgebied is geweest, is niet van belang. De bal moet getrapt zijn en duidelijk bewegen en dat geldt bij alle spelhervattingen waarbij de bal getrapt wordt.



## Regel 10: De Uitslag van een Wedstrijd bepalen.

**Vraag 1:** Kan een speler die in de strafschoppenserie een strafschop neemt nog scoren uit de "rebound"?

- Speler neemt een strafschop
- Keeper stopt de bal maar heeft hem niet klemvast
- Speler scoort alsnog in de rebound

Tijdens de reguliere speeltijd is dit uiteraard altijd een geldig doelpunt, maar de vraag is of dit ook geldt voor de strafschoppenserie.

Antwoord: In Regel 10 en 13 van Spelregels Veldvoetbal staat dat de bal in het spel is als deze duidelijk beweegt en voorwaarts wordt geschoten. Bij De Strafschoppenserie staat (vanaf 1 juli 2017) in de spelregels dat de nemer de bal geen 2 keer mag spelen.





## Regel 12 – Overtredingen en onbehoorlijk gedrag

**Vraag 1:** Wanneer de scheidsrechter het spel onderbreekt vanwege het ingrijpen door een teamofficial, wisselspeler, gewisselde of weggezonden speler, moet hij het spel hervatten met een directe vrije schop of strafschoop. Hoe moet ik als scheidsrechter "ingrijpen" in deze tekst nu interpreteren als ik het spel onderbreek wanneer een doelman in zijn eigen strafschoopgebied de bal in zijn bezit heeft en zijn eigen trainer/coach gaat langs de zijlijn helemaal over de rooie en scheldt zijn doelman de huid vol?

SR zal de trainer/coach in dat geval op zijn minst vermanen (of zelfs wegsturen als hij/zij al eerder een vermaning heeft gehad). Moet er dan volgens de nieuwe spelregels hervat worden met een strafschoop? Is dat een correcte interpretatie?

Antwoord: De trainer is een teamofficial. Hij staat buiten het speelveld en maakt daar een gedragsovertreding. Dit valt onder het hoofdstuk "overtreding buiten het speelveld" In geval van een dergelijke overtreding moet na onderbreking door de scheidsrechter het spel worden hervat met een scheidsrechtersbal op de plaats waar de bal was op het moment van onderbreken. Als SR hem wegstuurt vanwege zeer grof taalgebruik wordt de trainer weggezonden zonder hem een kaart te tonen.

**Vraag 2:** Een verdediger ontnemt een aanvaller een duidelijke scoringskans door te leunen op de schouders van een teamgenoot om op deze wijze de bal weg te kunnen koppen voordat de aanvaller de bal in het doel wil koppen. Hoe zal de SR hier dienen te handelen?

Antwoord: Deze vraag is voorgelegd aan de IFAB en deze hebben als volgt geantwoord:  
*"In deze situatie is dit een geval van "onsportief gedrag" en is het geen overtreding ten opzichte van een teamgenoot. Inderdaad staat er een wijziging in Regel 12 over het begaan van een overtreding tegenover een teamgenoot waarvoor een directe vrije schop of strafschoop gegeven moet worden, maar dat geldt alleen als een speler een agressieve handeling begaat richting medespeler bijvoorbeeld door hem te trappen of hem te slaan"*  
*Het is dus niet mogelijk dat het gebruiken van een teamgenoot om wat extra hoogte te verkrijgen een overtreding is tegen zijn medespeler. Dit moet worden beschouwd als "onsportief gedrag" en dus wordt dit bestraft met een indirecte vrije schop"*

**Vraag 3:** Vraag gericht aan de IFAB: Er bestaat in het Nederlandse "scheidsrechtersland" grote onduidelijkheid over de volgende wijziging:  
 Spelregels Veldvoetbal blz. 49 - Als de bal in het spel is en een speler begaat een overtreding binnen het speelveld tegen:

- een tegenstander – indirecte of directe vrije schop of een strafschoop;
- tegen een medespeler, wisselspeler, gewisselde speler, teamofficial of een wedstrijdofficial – directe vrije schop of strafschoop;
- enig ander persoon – een scheidsrechtersbal;

Bijvoorbeeld: Een verdediger staande in zijn eigen strafschoopgebied is het duidelijk niet eens met de beslissing van de SR om een overtreding tegen hem niet te bestraffen. Vanuit het strafschoopgebied schreeuwt hij naar de SR en laat hem op zeer onbehoorlijke wijze weten dat hij het niet eens is met hem. Wat zal de beslissing van de SR moeten zijn als hij hiervoor het spel onderbreekt?

Natuurlijk bestraft SR hem disciplinair d.m.v. een GK of RK naar gelang de ernst van het commentaar. Kent hij een directe vrije schop toe op de plaats waar de bal was toen hij het spel onderbrak en in dit geval dus een strafschoop?

Is het beledigen van de SR of het tonen door woord en/of gebaar het niet eens te zijn met de beslissing van de SR altijd een overtreding die bestraft moet worden met een directe vrije schop?



Antwoord: Vanaf 1 juli 2017 is in Regel 12 opgenomen dat een IDVS wordt toegekend indien een speler zich schuldig maakt aan het geven van commentaar, het gebruiken van grove, beledigende of ongepaste taal en/of gebaren, of andere verbale overtredingen. Dit maakt duidelijk dat verbale overtredingen of het maken van gebaren wordt bestraft met een IDVS, zelfs als er een GK of RK voor is getoond; sommigen hebben de foutieve interpretatie gemaakt dat de DVS wegens "overtreding t.o.v. een wedstrijdofficial" ook betrekking had op het leveren van commentaar. Dit geldt echter alleen voor fysieke overtredingen.

**Vraag 4:** Voordeel bij het ontnemen van een duidelijke scoringskans.

Op blz. 47 van Spelregels Veldvoetbal staat het volgende: "Als de scheidsrechter de voordeelregel toepast bij een overtreding die zou zijn bestraft met een waarschuwing of een veldverwijdering als het spel zou zijn onderbroken, dan moet deze waarschuwing / veldverwijdering worden gegeven bij de volgende keer dat de bal uit het spel is, behalve als het ontnemen van de duidelijke scoringskans **uitmondt in een doelpunt**. Dan ontvangt de speler een waarschuwing voor onsportief gedrag". Wat moet de SR nu doen als na het voordeel de aanvaller de bal tegen de paal schiet of naast het doel, of de doelman stopt de bal? Moet hij dan alsnog een RK tonen?

Antwoord: Tijdens een bijeenkomst van de Duitstalige Werkgroepen was hier nogal wat discussie over. De Oostenrijkers hielden zich aan de letterlijke tekst in de Laws en waren van oordeel dat het dan alsnog een RK zou zijn. Deze vraag is doorgespeeld naar de IFAB en van deze kregen wij het volgende antwoord: "*Dit is een goede vraag en, omdat er veel verschillende meningen zijn, zullen we dit formeel bediscussiëren op de volgende IFAB Technical Advisory Panel Meeting. Onze visie is dat de gele kaart een correcte handeling is in de geest van de regel, omdat de scoringskans wordt vervolgd ( of dat er onmiddellijk een nieuwe scoringskans ontstaat).*"

**Vraag 5:** Op blz. 49/50 van Spelregels Veldvoetbal 2016-2017 staat het volgende over het gooien van een voorwerp:

Als, terwijl de bal in het spel is, een speler, wisselspeler of gewisselde speler, een voorwerp (inclusief de bal) naar een tegenstander of ander persoon werpt dan zal de scheidsrechter het spel onderbreken: Hier ontbreekt de teamofficial!

Het spel wordt hervat met een indirecte vrije schop als:

- een speler van binnen het speelveld een voorwerp gooit naar **enig persoon** buiten het speelveld (**hier wordt bedoeld: wisselspeler, uitgewisselde speler, weggezonden speler, hier stond de teamofficial niet bij**);
- een wisselspeler of gewisselde speler een voorwerp gooit naar een tegenstander die zich binnen het speelveld bevindt.

Hier wordt de teamofficial ook niet genoemd. Betekent dit dan dat de teamofficial in dit geval als onbevoegd persoon wordt beschouwd? Of bestraffen we hem hetzelfde als de (ge)wissel(de) speler?

Antwoord: Met ingang van 1 juli 2017 is de teamofficial ook toegevoegd en luidt de tekst nu: "Als een speler, die zich binnen of buiten het speelveld bevindt, een voorwerp gooit (geldt ook voor de bal) naar een tegenstander, wisselspeler, gewisselde of verwijderde speler, of teamofficial, wedstrijdofficial of de bal, dan wordt het spel hervat met een directe vrije schop vanaf de plaats waar het object de persoon of de bal raakte of geraakt zou hebben. Als dit buiten het speelveld is, dan wordt het spel hervat op de dichtstbijzijnde plaats op de doel- of zijlijn; een strafschoep wordt toegekend wanneer dit binnen het strafschoepgebied van de overtreder is".

"Als een wisselspeler, gewisselde of verwijderde speler, of een speler die het speelveld tijdelijk heeft verlaten of een teamofficial een voorwerp op het speelveld trapt of gooit, en het beïnvloedt de loop van het spel, een tegenstander of een wedstrijdofficial, dan wordt het spel hervat met een directe vrije schop (of strafschoep) op de plaats waar het voorwerp het spel beïnvloedde of de tegenstander, wedstrijdofficial of de bal raakte of geraakt zou hebben"



De scheidsrechter neemt in alle gevallen de gepaste disciplinaire maatregelen:

- onbesuisd – de overtreder waarschuwen wegens onsportief gedrag
- met buitensporige inzet – de overtreder verwijderen wegens een gewelddadige handeling

#### Toelichting

- Als een speler een voorwerp gooit naar iemand buiten het speelveld, dan wordt de vrije schop toegekend op de doel- of zijlijn, zo dicht mogelijk bij de plaats waar het voorwerp de persoon raakte of geraakt zou hebben; dit zal een strafschoop zijn als dit gebeurde in het strafschoopgebied van de overtreder.
- Het resultaat/gevolg van het gooien of trappen van een voorwerp op het speelveld is gelijk aan wanneer de persoon de overtreding direct zou begaan; dus is de straf hetzelfde.

Het begrip “enig persoon” is in bovenstaande tekst in rood verduidelijkt, want als het bijvoorbeeld een toeschouwer, ballenjongen of fotograaf betreft dan spreekt men van een onbevoegd persoon en wordt het spel hervat met een scheidsrechtersbal op de plaats waar de bal was toen de SR het spel onderbrak.

**Vraag 6:** In de tabel over Overtredingen binnen en buiten het speelveld onder 4) staat, dat wanneer een (ge)wissel(de)-speler/weggezonden speler/teamofficial het veld betreedt en ingrijpt in het spel hij bestraft wordt met: een directe vrije schop dan wel strafschoop en wegzenden. Is dit "wegzenden" juist? Wordt hiermee de rode kaart bedoeld? En in de Spelregels Veldvoetbal staat op blz. 16 "passende disciplinaire maatregelen". Wat is nu de juiste disciplinaire straf?

Antwoord: Met het wegzenden wordt hier bedoeld van het speelveld verwijzen en natuurlijk is de disciplinaire straf afhankelijk van de ernst van de overtreding die hij begaat. (verschil tussen het wegschoppen van de bal, het verhinderen van het spelen van de bal door de veldspeler of het slaan of schoppen van een speler) Hij kan dus terug naar de bank worden verwezen of een waarschuwing krijgen voor onsportief gedrag, of hij wordt van het speelveld en de bank verwijderd/weggezonden. Afhankelijk van de ernst van het “ingrijpen”. Of er daarbij een GK of RK getoond moet worden hangt af van de status van de overtreder. Teamofficials kan men geen kaart tonen.

**Vraag 7:** Op het moment dat een aanvaller ter hoogte van de doellijn de bal in het verlaten doel van de tegenpartij wil koppen, trapt een tegenstander de bal met een te hoog been voor zijn hoofd weg zonder daarbij de tegenstander te raken. Is hier nu ook sprake van “het zgn. Triple Punishment”?

Antwoord: Neen, want hier wordt geen strafschoop toegekend, dus is de beslissing: Indirecte vrije schop voor het spelen op gevaarlijke wijze en een rode kaart voor het ontnemen van een duidelijke scoringskans.. Anders wordt het als de aanvaller wel geraakt wordt. Want dan is er wel sprake van contact en is de spelstraf een strafschoop. Is het contact onvoorzichtig of onbesuisd dan is de straf een strafschoop en een GK, omdat er hier sprake is van wat de Duitstaligen een “bal georiënteerde” actie noemen. Dit is te vergelijken met ons begrip “in strijd om de bal” Het zal duidelijk zijn dat als de overtreding gepaard gaat met buitensporige inzet en de veiligheid van de speler in gevaar brengt, de straf een strafschoop en een RK moet zijn.

**Vraag 8:** Een verzorger spuwt van buiten het speelveld een speler die in het speelveld staat in het gezicht.

Antwoord: In de Spelregels Veldvoetbal staat het volgende:  
Spuwen is een gewelddadige handeling en wordt gelijkgesteld aan het gooien van een voorwerp. Met ingang van 1 juli 2017 luidt de spelregeltekst als volgt: Zie voor de tekst het antwoord bij Vraag 5



**Vraag 9:** Een aanvaller die in de netruimte ligt, roept iets naar de doelverdediger en probeert hem daardoor af te leiden. Een speler die een overtreding tegenover Regel 12 begaat zal bestraft worden voor een IDVS of een DVS. Geldt dit ook voor dit vergrijp?

Antwoord: De aanvaller zal bestraft worden omdat hij verbaal zijn tegenstander misleidt en zich daardoor schuldig maakt aan onsportief gedrag. IDVS op elke willekeurige plaats binnen het doelgebied.



## Regel 14 – De strafschop

**Vraag 1** – Als een speler de strafschop neemt zonder het fluitsignaal af te wachten en de doelverdediger verwerkt de strafschop tot hoekschop. Hoe dient de SR dan te handelen?

Antwoord: Op blz. 55 staat duidelijk geschreven dat de SR een fluitsignaal geeft dat de strafschop genomen mag worden en moeten we dit dus beschouwen als een overtreding en dan staat er in Regel 13:

De nemer of een ploeggenoot maakt een overtreding:

- als de bal in het doel gaat, wordt de strafschop overgenomen;
- als de bal niet in het doel gaat, onderbreekt de scheidsrechter het spel en hervat de wedstrijd met een indirecte vrije schop;

Je kan dit dus beschouwen als onsportief gedrag. Hij moet nu eenmaal wachten op het fluitsignaal. Vergelijk dit met een VS als de SR met zijn fluit toont dat men moet wachten op zijn fluitsignaal. Als zij de bal dan toch nemen is de instructie dat ze een GK voor onsportief gedrag moeten krijgen. Per slot van rekening misleidt de nemer de doelverdediger door de strafschop te nemen voor het fluitsignaal en dat is dus een overtreding tegen de regel. Bovendien zal het laten overnemen een beloning voor de overtreder zijn en de tegenpartij benadelen. De strafschop was immers gestopt en dan zou een overtreding tot een herkansing leiden en dat kan nooit de bedoeling van de regel zijn. SR toont de nemer de GK en kent een indirecte VS toe aan de verdedigende partij op de plaats van de strafschopstip.

**Vraag 2:** Bij het uitvoeren van een strafschop komt de doelverdediger te vroeg van de doellijn en stompt de bal voor de voeten van de medespeler die te vroeg was ingelopen. Wat zal de SR moeten doen?

Antwoord: Volgens de laatste wijziging is het te vroeg van de doellijn komen door de doelverdediger gelijk getrokken met het maken van een schijnbeweging aan het eind van de afronding van de aanloop. De doelverdediger moet dus een GK ontvangen en de te vroeg toegelopen tegenstander ontvangt niets. Het te vroeg inlopen van een medespeler van de nemer is immers geen reden disciplinair te straffen. De ernstigste overtreding was dus de disciplinaire maatregel van de doelverdediger. De strafschop dient dus overgenomen te worden.



## Regel 15 – De Inworp

**Vraag 1:** Mag een inworp geknield worden uitgevoerd?

Antwoord: In de Spelregels Veldvoetbal staan de voorwaarden waaraan een inworp moet voldoen:

- zich met de voorzijde van zijn lichaam in de richting van het speelveld bevindt;
- zich met een gedeelte van elke voet op of achter de zijlijn bevindt op de grond;
- de bal met beide handen werpt van achter en boven het hoofd en inwerpt vanaf de plaats waar deze het speelveld heeft verlaten

Er staat dus niet dat een inworp staand moet worden uitgevoerd. Er mag dus knielend worden ingegooid. (Zie 2<sup>e</sup> balletje hierboven)



**Koninklijke Nederlandse Voetbalbond**  
Woudenbergseweg 56-58 3707 HX Zeist  
Postbus 515 3700 AM Zeist

Tel: 0343 49 92 11  
Fax: 0343 49 91 99  
Email: [bv@knvb.nl](mailto:bv@knvb.nl)

Bank: ING-bank NL45INGB0670000132  
BTW: NL002691346.B01  
KvK: 40478591 Utrecht